



NUEVO MANANTIAL

000033

Montevideo, 28 de octubre de 2009

Att.:

Gerente General de ADME

Ing. Juan Zorrilla

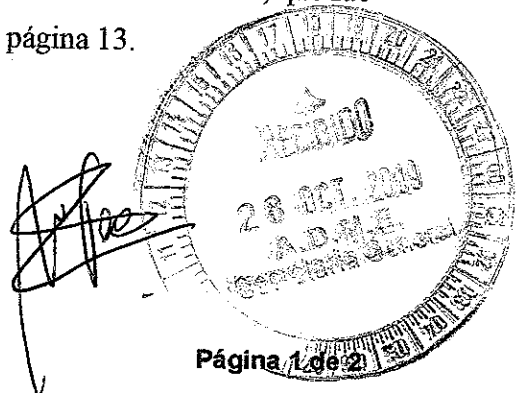
Presente

Ref.: Comentarios al informe de la Programación Estacional noviembre 2009 – abril 2010

De nuestra mayor consideración:

Nuevo Manantial S.A. ha estudiado el informe publicado por ustedes en vuestra página Web y tiene los siguientes comentarios sobre el mismo:

1. Página 2, punto 1 ("Resumen Ejecutivo"): El precio del petróleo utilizado para todo el período (Nov 09 - Abr 10) es 70 USD/bbl.
Entendemos que esta hipótesis es algo conservadora ya que en el último mes el precio ha operado al alza, llegando a valores de 80 USD/bbl (ha aumentado 10 USD/bbl en el último mes). En consecuencia, consideramos más apropiado un valor promedio de USD 80/bbl para todo el período, lo que debería llevar el spot promedio calculado de 137.6 USD/MWh a 157 USD/MWh.
2. Página 2, nota al pie: Se aclara que se está utilizando un tope al spot de 250 USD/MWh, lo que significa que el precio promedio calculado está alterado y por lo tanto el precio real es mayor. Asimismo, este tope no es coherente con el valor del primer escalón de falla, que fue tomado en 300 USD/MWh, según se dice en la nota al pie de la página 13.






000034

NUEVO MANANTIAL

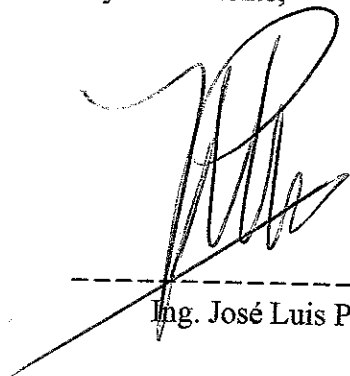
3. Página 4, punto 2.3.3 ("Mantenimiento programado"): Se indica que Punta del Tigre tiene dos unidades paradas desde la semana 44 a la 49, y una unidad siempre en mantenimiento hasta el año 2012. Agradecemos nos indiquen si esta interpretación es correcta.

4. Página 5, "Generación Distribuida": Para el año 2009 se toma una potencia equivalente de 37.8 MW. Según nuestra información, sumando los generadores distribuidos instalados y operando, con los que comenzarán a operar este año, dudamos que esta potencia equivalente alcance los 20 MW.

Esperando vuestros comentarios y que nuestras contribuciones sean de utilidad para mejorar las estimaciones de la Programación Estacional, lo saludamos muy atentamente,



J. C. Blanco



Ing. José Luis Pou



000037

ADMINISTRACIÓN DEL MERCADO ELÉCTRICO

Montevideo, 12 de noviembre de 2009

Nota N° 47/2009

Señores de

Nuevo Manantial S. A.At. Dr. Juan C. Blanco
Ing. José Luis PouPresente**Ref. Vuestra Nota "Comentarios al Informe de la Programación Estacional
Noviembre 2009 – Abril 2010"**

De mi mayor consideración:

En respuesta a vuestra nota de referencia presentada el 28 de octubre de 2009 realizamos a Ustedes las siguientes precisiones:

1. Precio del Petróleo: se consideraron tres escenarios: 60, 70 y 80 USD/bbl. Habitualmente el valor central es el tomado como escenario base. Por otra parte, desde el punto de vista de la determinación del precio spot, esta valorización solo influye a través del costo futuro calculado para el horizonte de tiempo posterior a la primer semana de febrero del 2010, fecha fin del plazo abarcado por el MODELO OPERGEN, que sí cuenta con la información actualizada del precio del combustible. Por ultimo, vale decir que es probable que el precio del combustible esté más cerca de los 80 USD/bbl que de 70 USD/bbl. De todas maneras, se entregan todos los resultados con esa valorización del petróleo.
2. Corresponde aclarar que se está trabajando con el tope de 250 USD/MWh, de acuerdo a lo establecido por el Poder Ejecutivo. Para el cálculo económico asociado al balance energético presentado, se consideraron distintas alternativas en función de los posibles escenarios de precios de importación. 300 USD/MWh corresponde a precios de importación efectivamente convocadas y reconocidas en el último invierno.
3. Mantenimiento Programado de PTA. La interpretación dada en la nota de referencia no es correcta. Se trata de una hipótesis, conservadora desde el punto de vista de la disponibilidad de los recursos energéticos, para la programación del uso de los embalses. En particular se podría haber considerado por ejemplo 6 máquinas con una disponibilidad del 66.7 %, en lugar de 5 unidades con 80%. Esta representación tiene ventajas desde el



000038

ADMINISTRACIÓN DEL MERCADO ELÉCTRICO

punto de vista del manejo del SIN, pero se está dispuesto a considerar alternativas y propuestas de los agentes.

4. Generación Distribuida. La generación distribuida equivalente entregada al SIN fue estimada de acuerdo a la información disponible en el momento de elaborar las hipótesis de la Programación Estacional. Para esta oportunidad se consideró que en cada semestre estaría disponible la totalidad de la generación prevista para el año, lo que será revisado para la próxima edición de la Programación Estacional. No obstante desde el punto de vista del funcionamiento del SIN, la diferencia resultante no es significativa.

Esperando haber aclarado los puntos en cuestión y agradeciendo los comentarios recibidos saluda a Ustedes atentamente,

Ing. Juan A. Zorrilla de San Martín
Gerente General