

De: Marisa Leon/Adme
Para: "Juan Pablo Saltre (Ventus)" <jsaltre@ventus.com.uy>
cc: "Frank Raquet [Engraw]" <frank@engraw.com.uy>, "Francis Raquet [Ventus]" <fraquet@ventus.com.uy>, "José María Roca [Ventus]" <jroca@ventus.com.uy>
Fecha: 11/07/2014 12:33
Asunto: Re: Engraw - Comentarios Programación Estacional Mayo - Octubre 2014

Estimado Juan Pablo,

En primer lugar agradecemos la exhaustiva revisión del informe realizada, creemos que esto nos ayuda a mejorar continuamente y es lo que esperamos como contrapartida de los agentes.

Con respecto a las observaciones planteadas, corresponde realizar algunas aclaraciones:

- Las hipótesis sobre la expansión del sistema, tal como está dicho expresamente en el informe, son provistas por la Dirección Nacional de Energía al momento de comenzar con el armado de las salas (fines de Marzo, comienzos de Abril en el caso de esta programación). El grupo encargado de observar el avance de los proyectos de la DNE, es realimentado con información que cuenta tanto UTE como ADME.
- Al momento de realizar el estudio, las hipótesis eran las consideradas válidas.
- Respecto del análisis de informes anteriores y diferencias con lo realmente ocurrido, no creemos que esto convalide futuros errores en las fechas de entrada.
- El objetivo del armado de las hipótesis se realiza con toda la seriedad y objetividad que el análisis requiere basados en la información que recibimos tratando de evitar el sesgo que las pueda calificar de optimistas o pesimistas.
- Como es de su conocimiento la gran expansión energética que se está produciendo en el país, hace que la incertidumbre en cuanto la fecha de puesta en marcha de los proyectos sea mayor y es de conocimiento de todos los actores que los centros que monitorean los proyectos están constantemente corrigiendo las fechas dado que la puesta en marcha de los proyectos tienen las incertidumbres y las demoras propias de la complejidad de los emprendimientos.
- Respecto de las centrales particulares que ya presentan atrasos, entendemos que, considerando la situación hidrológica en el transcurso de 2014, y la cantidad de energía allí indicada, dichos atrasos no generan cambios significativos en la operación del sistema así como tampoco en la valoración del agua de los embalses. Teniendo en cuenta que en su nota observa expresamente el caso de Montes del Plata cúmplenos señalar que para los primeras 30 semanas de ensayos de planta industrial se considera con un factor de disponibilidad de 0.3. Por otra parte la eólica es modelada con factores en el entorno del 0.35.
- Si bien en el informe aparece Montes del Plata inyectando por pruebas de planta industrial 20 MW desde el 1/4, el período de optimización y simulación comienza el 3/5. Por tanto, las diferencias hasta esta fecha no implican cambios en la operación y valoración del agua. Desde el 3/5 al 4/7 el modelo había previsto una potencia media semanal de 17.7 MW. En la realidad, dicho generador ha volcado al SIN 13.8 MW, 22 % menos. Por lo expuesto el error de 3.9 MW (17.7-13.8) en el total de la demanda prevista (1255.4 MW), el error en la previsión representa un -0.31 %, variando de -1.6% a 1.1% semanalmente.

- Es responsabilidad de esta Administración controlar y revisar los desvíos respecto de lo programado y lo sucedido y analizar si de allí surgen elementos que ameriten una reprogramación estacional, y de ser necesario, como ya ha sucedido en otras ocasiones, la misma se realiza con todos los impactos que de ella se derivan.

De lo expuesto consideramos que no hay razones por las cuales las observaciones realizadas hagan que sea necesaria una reprogramación.

Respecto de las hipótesis para futuras programaciones estacionales, el espíritu es trabajar cada vez más cerca de los desarrolladores de forma que las fechas sean lo más precisas posibles, pudiendo hacer así una valoración adecuada de los recursos.

Por último, recordar que agradecemos las observaciones y esperamos que la presente haya desvelado las misma recordando que ADME esta a disposición para la creación de conocimiento en conjunto y la mejora continua de nuestro trabajo.

Saluda atentamente, Marisa Leon

Nota: Informe elaborado por la Gerencia Tecnica de ADME en conjunto con esta Gerencia.

Cra. Marisa León Almeida
Gerente Comercial y de Administración
Tel. 2901 1630 Int. 109 Cel: 099633111



Antes de imprimir este correo piense bien si es necesario

La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo adjunto está dirigida únicamente al destinatario del mensaje y puede ser confidencial. Si Ud. no es el destinatario correcto por favor notifique al remitente respondiendo este mensaje y elimine inmediatamente el e-mail y los posibles archivos adjuntos al mismo de su sistema. Está prohibida cualquier utilización, difusión, copia o adulteración de este e-mail por cualquier persona o entidad que no sean las específicas destinatarias del mensaje. Asimismo, las correctas destinatarias deberán otorgar a la información contenida en el mismo y archivos adjuntos el tratamiento que corresponda manteniendo la debida reserva y confidencialidad de los datos e información cursada por el remitente.
ADME no acepta ninguna responsabilidad derivada de cualquier comunicación que haya sido emitida incumpliendo nuestra Política de Seguridad de la Información.
Este mensaje y sus adjuntos jamás constituirán una oferta o aceptación de oferta para la celebración de cualquier clase de acuerdo, contrato o asunción de obligación alguna por parte del remitente salvo expresión en contrario.

De: "Juan Pablo Saltre (Ventus)" <jsaltre@ventus.com.uy>
Para: Marisa Leon <MLEon@adme.com.uy>
cc: "Francis Raquet [Ventus]" <fraquet@ventus.com.uy>, "Frank Raquet [Engraw]" <frank@engraw.com.uy>, "José María Roca [Ventus]" <jroca@ventus.com.uy>
Fecha: 20/06/2014 16:07
Asunto: Engraw - Comentarios Programación Estacional Mayo - Octubre 2014

Estimada Marisa,

En representación de ENGRAW y luego de leído el informe de la Programación Estacional para el período de referencia notamos algunas irregularidades en la fecha de entrada en operación de central de biomasa y eólica concretas, ya que refieren a fechas pasadas en las cuales las centrales no entraron. De hecho no han entrado a la fecha.

También vemos fechas futuras de entrada de Centrales las cuales no compartimos basado en la información por nosotros disponible, ya sea por conocimiento del proyecto o por haber participado de los mismos en alguna etapa.

Teniendo en cuenta que los supuestos de entrada en servicio de Centrales inciden en la política de operación de largo plazo del embalse de la Central G. Terra y por ende en los precios spot del período hay hechos que particularmente nos preocupan:

1. Entrada en servicio de Montes del Plata (70MW): 01/04/2014 – a la fecha de publicación del informe y a la fecha actual no ha entrado en servicio.

2. Eólica:

1. Emprendimiento 3 (50MW) - Polesine: 24/05/2014 – a la fecha de publicación del informe y a la fecha actual no ha entrado en servicio.
2. Emprendimiento 4 (42MW) - GEMSA: 31/05/2014 – a la fecha de publicación del informe y a la fecha actual no ha entrado en servicio.
3. Emprendimiento 5 (50MW) - Luz de Río: 31/05/2014 – a la fecha de publicación del informe y a la fecha actual no ha entrado en servicio.
4. Emprendimiento 6 (20MW) - Luz de Loma: 21/06/2014 – a la fecha de publicación del informe y a la fecha actual no ha entrado en servicio.
5. Emprendimiento 7 (18MW) - Luz de Mar: 28/06/2014 – a la fecha de publicación del informe y a la fecha actual no ha entrado en servicio.

En total son 70MW de potencia firme (Biomasa) y 180MW de potencia eólica que se consideran como existentes y no lo están.

Por otro lado el ritmo de incorporación de eólica adicional a nuestro entender parece acelerado.

Por otro lado vemos que, de la misma manera que en este informe las expectativas de entrada de Central está equivocado en los casos de fechas pasadas a la emisión del informe y las futuras parecen optimistas, en la programación estacional de Mayo – Octubre de 2013 las expectativas de entonces también han sido muy optimistas y no se han cumplido. A saber:

1. Biomasa:

1. Entrada de Montes del Plata (60MW): semana 32/2013 – no ha entrada a la fecha, lo que representa un atraso de 45 semanas o de 453.600 MWh a la fecha.
2. Biomasa 1era etapa (40MW): semana 01/2014 – no ha entrada a la fecha, lo que representa un atraso de 25 semanas o de 117.600 MWh a la fecha.

2. Eólica: dadas las fechas de incorporación previstas, a la fecha se han considerado aproximadamente 83.000 MWh de energía de fuente eólica que no se ha generado.

Como se ha observa, las cantidades de energía en consideración son significativas en el sistema, representando aproximadamente el 6% de la demanda anual.

Por lo anteriormente expuesto y por los antecedentes observados solicitamos una revisión de los supuestos de centrales de generación cuyas fechas de ingreso al sistema están incorrectas al día de la fecha para la elaboración del informe y conocer la fuente de la cual se obtienen las fechas de incorporación de nuevas futuras Centrales.

Quedamos a la espera de tus comentarios.

Saludos,

Juan Pablo Saltre

VENTUS

T: (+598) 2412 0116

Luis Piera 1921, Piso 10

Montevideo, Uruguay

@. jsaltre@ventus.com.uy

W. www.ventus.com.uy