



Montevideo, 13 de mayo de 2010

Nota N°23/2010

Ing. Bruno Vuan
Sr. Gerente Técnico
UPM S.A.
Presente

De nuestra mayor consideración,

Agradecemos vuestra nota de fecha 28 de abril de 2010 con comentarios y consideraciones respecto de la versión preliminar de la Programación Estacional de Largo Plazo Mayo – Octubre de 2010. Para ADME es muy importante conocer la opinión de los Participantes del Mercado Mayorista de Energía Eléctrica. La retroalimentación de nuestro trabajo y el servicio que brindamos es tenida siempre en cuenta para mejorar.

Respecto a las consultas y solicitudes de ampliar información incluidas en la nota de referencia, nos cabe responder lo siguiente:

Consulta: *“Respecto a la disponibilidad de la Central Punta del Tigre aparece una estimación del 90%, que a priori, teniendo en cuenta las indisponibilidades que han tenido las unidades de esa central durante el pasado reciente, agradecemos se fundamente el valor elegido.”*

Respuesta: El factor de disponibilidad de 90 % fue informado por el generador y se fundamenta su mejora respecto al pasado en función de que fueron realizados ajustes y reparaciones sobre aquellas causas que determinaron su indisponibilidad. A su vez el personal cuenta con mayor experiencia para la operación de la misma.

Consulta: *“Agradecemos se explique para el caso de la importación, el porqué del tratamiento diferente entre la optimización y la simulación.”*

Respuesta: En la optimización en general se aplica un criterio más conservador que en la simulación ya que en ella se decide el uso que se dará a las reservas de agua de la central Dr. Gabriel Terra. En este sentido, en la optimización se representa una importación que tiene alta certeza de obtenerse en caso de requerirlo. En la simulación se representa la importación disponible esperada.



ADMINISTRACIÓN DEL MERCADO ELÉCTRICO

Consulta: *“De igual manera que uso se les da a las cotas iniciales de Salto Grande y Palmar. El efecto de estas en el semestre analizado, en la medida que se da con seis semanas de antelación, no influye prácticamente en los resultados finales. En ese sentido cabe señalar que las configuraciones del modelo SimSEE que ha publicado ADME en su sitio web, modelan para la programación estacional estas dos centrales como centrales de pasada sin embalse.”*

Respuesta: Los resultados se obtuvieron a partir del modelo EDF, donde las centrales de Salto Grande y Palmar están modeladas con embalse y debido a ello deben ser introducidas cotas iniciales de la simulación.

Consulta: *“Para las cotas iniciales del embalse de Rincón del Bonete, agradecemos que además de la correspondiente al inicio de la corrida, se indique la correspondiente al inicio de semestre, en este caso la semana 18.”*

Respuesta: La simulación se comenzó en la semana 12, por lo que a partir de la misma cada crónica va evolucionando de forma distinta, alcanzando en la semana 18 una cota diferente para cada una de ellas. La cota esperada en la semana 18 es del orden de 79 m, como se muestra en el gráfico 9 del informe “Evolución semanal de la cota de Terra”.

La cota real para el comienzo de la semana 18 fue de 78.79 m.

Consulta: *“Para el referido embalse se observa que la optimización contempla la operación sin vertimiento hasta la cota +81,0 m, cuando la apertura de compuertas comienza en la cota +80,70 m. Si bien no parece un elemento que impacte sensiblemente en los resultados, se agradece se aclare el punto.”*

Respuesta: El lago de la central de Gabriel Terra se optimiza hasta 81 m, teniendo el modelo representada la restricción de vertido mínimo a partir de 80.70 m.

Consulta: *“Esto sugiere que el valor tomado para evaluar el spot promedio, y en consecuencia el precio estabilizado, estaría considerando exclusivamente el incremental de cada unidad térmica, lo cual no sería consistente con lo señalado en el Artículo 328 que indica que “El Precio Spot en cada nodo se obtendrá con los resultados del modelo de despacho económico para los costos variables para el despacho”. Luego los artículos 170 y 171 indican que deben incluirse los costos variables de arranque. Si se utilizan exclusivamente los costos incrementales, se estarían excluyendo los costos variables de arranque y por tanto obteniendo valores de spot menores.”*

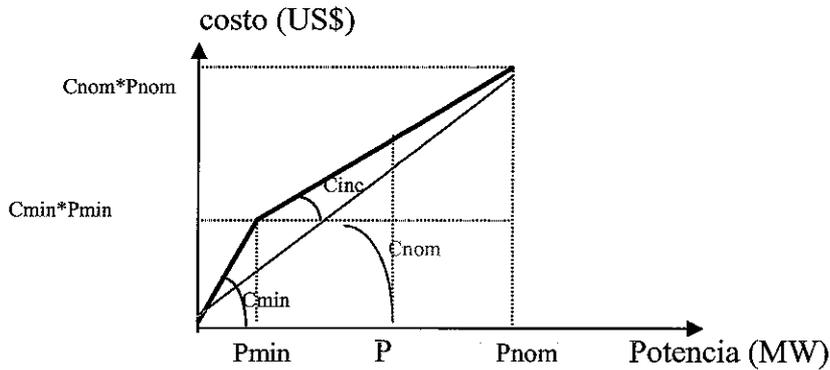
Respuesta: Se representa las unidades térmicas por un modelo que se aproxima a la máquina real. Esto es, con un consumo al mínimo técnico más un consumo incremental como se muestra en el gráfico adjunto.

También se incluye el costo variable por operación y mantenimiento llamado también costo variable no combustible.



ADMINISTRACIÓN DEL MERCADO ELÉCTRICO

El modelo de las unidades térmicas utilizado es:



Consulta: "Se encontró que los valores de la tabla de generación distribuida media anual, no son consistentes con los que aparecen en el anexo respectivo."

Respuesta: Los estudios y cálculos contenidos en el informe fueron realizados con los datos reflejados en la tabla de generación distribuida media anual contenida en la página 10, que era la información disponible en ese momento. El anexo fue actualizado a último momento, con información recibida a posteriori. De todas maneras se consideró que estos cambios no alteraban en forma apreciable los resultados obtenidos, por lo cual se optó por no realizar nuevamente los cálculos.

En cuanto a las demás consideraciones contenidas en vuestra nota, las mismas están siendo analizadas y serán tenidas en cuenta en los próximos informes a realizar por ADME.

Esperando esta respuesta sea de utilidad para la mejor comprensión del Informe de Programación Estacional Mayo-Octubre 2010 y agradeciendo nuevamente las consideraciones recibidas saluda a Usted atentamente,

Ing. Juan A. Zorrilla de San Martín
Gerente General